

**Отчет**  
**о результатах социологического исследования на тему**  
**«Магистраты о магистратуре»**

Исследование на тему «Магистранты о магистратуре» было проведено в срок со 2 февраля по 1 апреля 2016 года.

Исследование проводилось по поручению ректора УрГЭУ Я.П. Силина совместно с департаментом магистратуры (директор Русакова М.В.) и учебно-методическим управлением (начальник Меркурьев В.П.).

В качестве инструментария исследования была разработана социологическая анкета, метод опроса – сплошной опрос всех преподавателей, занятых в магистратуре УрГЭУ. В результате было опрошено 402 человека или 67% от генеральной совокупности, что позволяет говорить о репрезентативности полученных результатов.

**Основные результаты исследования**

**Мотивы обучения в магистратуре.** Какими мотивами руководствуются студенты, поступая в магистратуру? На что они нацелены?

Практически **равнозначны по значимости три мотива:**

- получение практических знаний по выбранной специальности (22,1%)  
ответивших
- для получения диплома магистра (19, 8%)
- получения дополнительных теоретических знаний по выбранной специальности (18, 7%) (см. таб.1).

**Таблица 1**

**Распределение ответов респондентов о целях поступления в магистратуру, %**

N:	Значения:	%
1	Получение практических знаний по выбранной специальности	22,1
2	Для получения диплома магистра	19,8
3	Получение дополнительных теоретических знаний по выбранной специальности	18,7
4	Возможность сменить род занятий, профессию	15,3
5	Повышение общего культурного уровня	12,8
6	Возможность использовать магистерскую диссертацию как задел для кандидатский	5,7
7	Требование со стороны руководства или законодательства	3,9
8	Иное	0,7
	<b>Особые мнения, высказанные в свободной форме</b>	
9	Совершенствование своих знаний	0,1
10	Ради развлечения	0,1

11	Знания по двум специальностям (бакалавр и магистр)	0,1
12	Предоставление общежития	0,4
13	Получить экономическое образование	0,1
14	Новые знакомства	0,1
15	Развитие карьеры	0,1
	Сумма:	100,0

*Комментируя* данные факты, отметим, что они не подтверждают широко распространенное мнение о магистратуре как о месте, где студенты жаждут главным образом получить практические знания и навыки. Фактически они также нацелены и на приобретение теоретических знаний, фундаментального образования. Это подтверждается и тем, что еще 12,6% поступили в магистратуру с целью повышения общего культурного уровня. Наличие теоретического, фундаментального образования – это критерий, позволяющим отличить уровень высшего образования от среднего профессионального.

Несомненно, важной является информация о том, что практически 20% студентов интересуется дипломом сам по себе. К этой группе можно присоединить практически 4% тех, кто пришел в магистратуру по требованию руководства, в силу действующего законодательства. Это может означать, что качество получаемых знаний их в целом мало беспокоит.

Для 15,3% магистратура рассматривается как канал, позволяющий сменить род занятий или профессию. Для этой группы знания, получаемые в магистратуре, представляют особую ценность, так как они четко понимают, для чего они их приобретают.

Незначительный процент (около 6%) связывают обучение в магистратуре с продолжением обучения в аспирантуре.

В ответах присутствуют в единичном варианте и такие мнения, как «получить общежитие», «ради развлечения» и «приобретения новых знакомств».

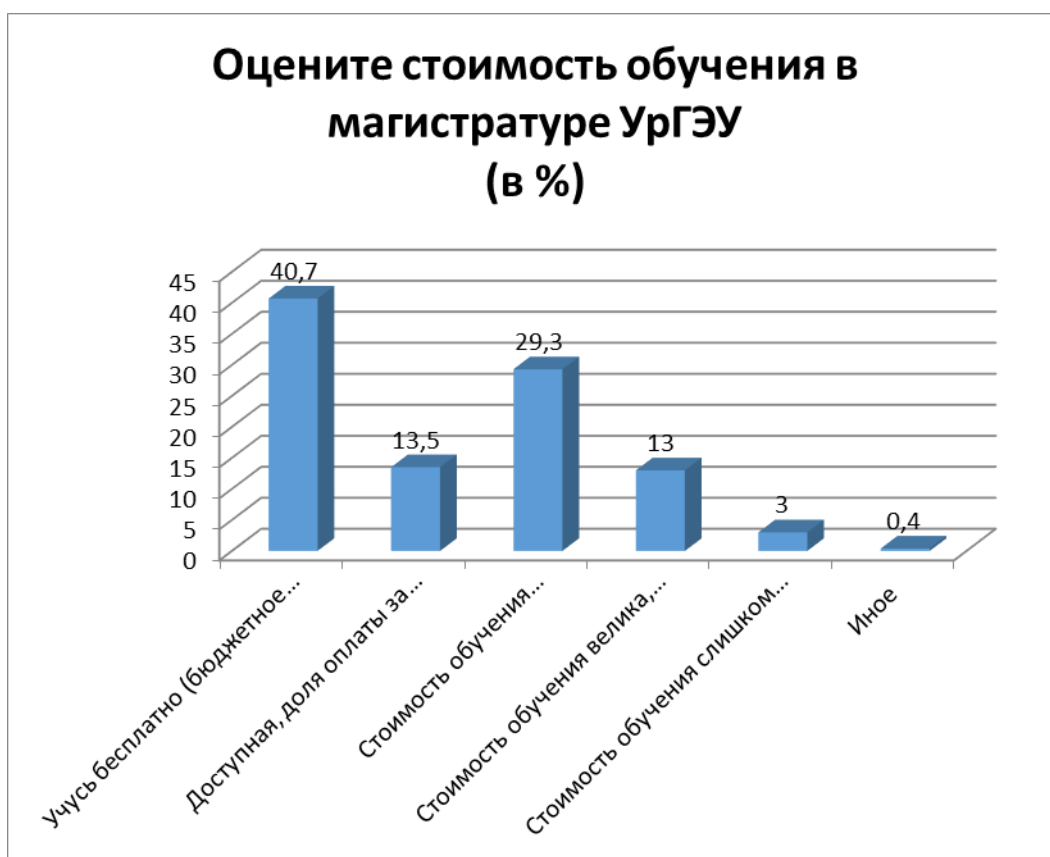
**Условия обучения.** Для большинства магистрантов (39,8%) обучение в магистратуре бесплатное (бюджетное место).

*Комментарий:* возможно, в этом заключается одно из объяснений, почему преподаватели высказывают недовольство дисциплинированностью и отношением магистрантов к учебе: они не тратят на это своих денежных средств.

Стоимость обучения в магистратуре существенна для 29,3% студентов.

Стоимость обучения велика и слишком велика для 16% магистрантов (см. диаграмму 1).

**Диаграмма 1.**



Магистрантов, как и преподавателей в целом, устраивает время начала и окончания занятий в магистратуре (см. таб.2).

**Таблица 2**

#### Отношение студентов к времени начала и окончания занятий, %

	Устраивает	Скорее устраивает	Скорее не устраивает	Не устраивает
Время начала занятий	66,1	26,3	5,9	1,8
Время окончания занятий	42,0	29,7	24,1	4,1
Дни занятий	64,1	28,5	5,1	2,3
Сроки сессий	65,2	27,1	6,2	1,6

Большинство магистрантов (66, 1%) устраивает или «скорее устраивает» (26,3%) время начала и окончания занятий; не устраивает это время чуть около 6%.

Также магистранты, как и преподаватели, в целом довольны и днями занятий: полностью устраивают дни занятий 64,1%, а еще 28,5% - скорее устраивают.

65,2% магистрантов устраивают сроки сессий.

**Информационное обеспечение учебного процесса.** Магистранты предпочитают использовать электронную почту как основной канал получения информации. Они также

активно используют межличностные коммуникации в группе, сайт департамента магистратуры и портал электронных образовательных услуг (см. таб. 3)

**Таблица 3**

**Используемые магистрантами информационные источники, %**

№	Источники информации	Всегда	Иногда	Никогда	Итого
1	Сайт Департамента магистратуры	61,0	35,1	3,9	100,0
2	Портал электронных образовательных ресурсов	32,8	50,6	16,6	100,0
3	Сайты кафедр	18,1	42,1	39,8	100,0
4	Сайты отдельных преподавателей	7,6	19,6	72,8	100,0
5	Информационные материалы на стендах кафедр, департамента магистратуры	18,1	39,4	42,5	100,0
6	Межличностные коммуникации в группах	76,9	20,7	2,4	100
7	Электронная почта	82,4	16,3	1,3	100,0
8	Группы в соцсетях	44,6	30,6	24,8	100,0

Согласно полученным данным, сегодня магистранты в целом обеспечены программами учебных дисциплин, методическими пособиями, учебниками (см. таб. 3).

**Таблица 4.**

**Распределение ответов на вопрос об учебно-методическом обеспечении учебного процесса, %**

№	Ресурсы	Достаточно	Не достаточно	Не пользуюсь
1	Бумажный вариант: учебные пособия, методические рекомендации	68,0	16,4	15,6
2	Электронный вариант: учебные программы дисциплин, учебные пособия, методические рекомендации	82,5	14,4	3,1
3	Бумажный вариант: учебники, монографии, статьи	65,2	20,0	14,8
4	Электронный вариант: учебники, монографии, статьи	77,4	18,1	4,6

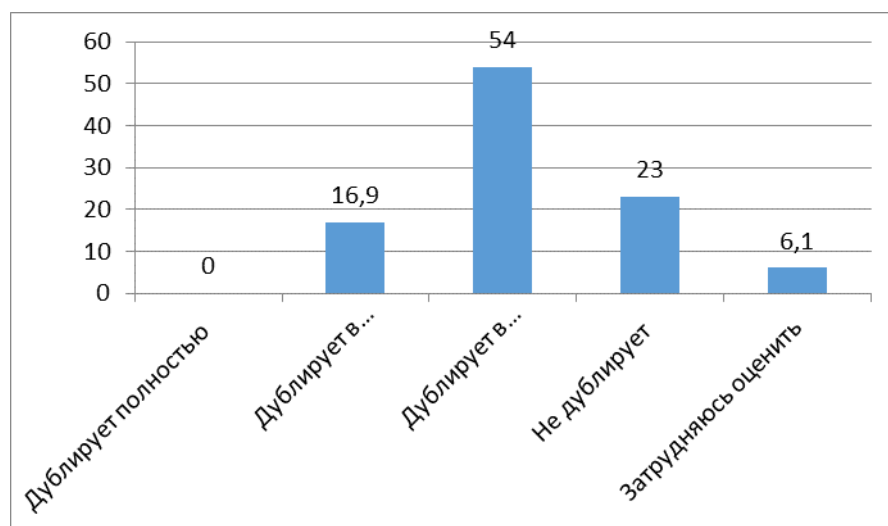
Обращает на себя внимание тот факт, что 15-16% магистрантов не пользуются бумажными вариантами учебных материалов, предпочитая им электронные версии.

**Диаграмма 3**

**Распределение ответов магистрантов о дублировании учебного материала**

## в магистратуре и бакалавриате

Как показали результаты исследования, большинство магистрантов затруднилось оценить, насколько учебный материал в бакалавриате дублирует материал в магистратуре (41,9%). На то, что материал дублируется полностью или частично, указали примерно 25% магистрантов. Это в целом совпадает с мнением преподавателей (около 17%).



Сделать сравнительную диаграмму

**Самооценка правильности решения о поступлении в магистратуру.** Большинство респондентов (76,7%) отметили, что считают правильным решение о обучаться в магистратуре. Только 5,8% считают, что их решение ошибочное.

*Комментарий:* Поскольку в сферу нашего опроса попали все обучающиеся в магистратуре, можно сделать вывод, что в целом магистры не сожалеют о сделанном выборе.

Сделать диаграмму

Наибольшее отличие заключается в следующем:

- требуется иная методика преподавания (14,6%);
- в обязательности для магистрантов научной работы (13,7%);
- требуется больше практических знаний (13%).

Также есть особенности в общении, коммуникации со студентами (10,6%).

Указание на то, что преподавание в магистратуре это, прежде всего, особая методика преподавания, влечет за собой вопрос «В чем заключается специфика этой

методики?». Ответ на вопрос требует дополнительных более углубленных исследований (социологических опросов, проведения конференций, круглых столов и пр.).

Несомненно, можно считать существенной информацию о необходимости практических знаний для преподавателя магистратуры. Этот факт означает важность разработки особой политики по направлениям повышения квалификации преподавателей.

***Информационная компонента организации образовательного процесса.***

Преподаватели активно используют самые разнообразные информационные каналы: портал электронных образовательных услуг, сайт департамента магистратуры, сайты кафедр, информацию, получаемую в ходе проводимых совещаний, заседаний и пр. (см. таблицу 4).

Таблица 4.

**Используемые педагогами и информационные источники, %**

№	Источники информации	Всегда	Иногда	Никогда	Итого
1	Сайт Департамента магистратуры	28,8	60,4	10,8	100,0
2	Портал электронных образовательных ресурсов	24,0	70,0	6,0	100,0
3	Сайты кафедр	20,0	43,2	36,8	100,0
4	Информация из департамента магистратуры (звонки, письменные объявления и т.п.)	61,1	34,1	4,8	100,0
5	Совещания, заседания	35,0	41,8	23,3	100,0
6	Электронная почта	46,1	31,4	22,6	100,0
7	Группы в соцсетях	3,7	17,3	79,0	100,0

***Организационно-управленческие аспекты.*** Результаты исследования показывают, что педагоги хорошо оценивают взаимодействие с различными структурными подразделениями университета: у них прекрасные отношения с выпускающими кафедрами, с департаментом магистратуры и учебно-методическим объединением (см. таб.6).

Таблица 6

**Удовлетворенность преподавателей взаимодействием со структурными подразделениями вуза (средний балл, рейтинг).**

	Удовлетворенность взаимодействием с различными подразделениями УрГЭУ	Средний балл	Ранг
1	Взаимодействие с иными структурами	5,00	I

2	Взаимодействие с выпускающей кафедрой	4,46	II
3	Взаимодействие с департаментом магистратуры	4,43	III
4	Взаимодействие с учебно-методическим объединением	4,06	IV

**Преподаватель и студенты.** Что более всего не устраивает преподавателей магистратуры? Ответы на открытый вопрос показали, что больше всего претензий преподаватели высказывают к студентам.

Они отмечают, что магистранты имеют разный уровень подготовки и преподаватель должен ухитриться учить одновременно людей без базовой подготовки и очень продвинутых; что магистранты имеют слабую мотивацию к учебе, у них низкая посещаемость и они не выполняют задания на должном уровне. А некоторые из них даже высказывают угрозы в адрес педагогов.

Преподаватели в целом только на «удовлетворительно» оценивают уровень подготовки магистрантов, их ответственность и организованность, желание учиться (см. таб. 7).

Таблица 7.

**Оценка магистрантов преподавателями  
(средний балл, рейтинг).**

	<b>Уровень подготовки магистрантов</b>	<b>Средний балл</b>	<b>Ранг</b>
1	Желание учиться	3,88	I
2	Ответственность, дисциплинированность	3,74	II
3	Профессиональный уровень магистрантов	3,73	III
4	Общекультурный уровень магистрантов	3,71	IV
5	Уровень подготовки магистрантов	3,70	V

Высказывая свои предложения по совершенствованию работы магистратуры, преподаватели отметили, что «Необходимо повысить требовательность к магистрантам и их ответственность», «Магистратура должна быть с отрывом от производства», нужно «Разъяснить студентам, что магистратура - это

серьезная работа», необходим «Более жесткий отбор студентов в магистратуру», требуется «Ввести независимую оценку качества обучения».

**Направления совершенствования работы магистратуры.** Мы предложили респондентам высказать свое мнение относительно направлений совершенствования работы магистратуры. Преподавателям был предложен набор вариантов ответов, но также можно было высказать свое мнение (таб.8).

**Таблица 8**

**Мнение преподавателей о направлениях совершенствования работы магистратуры, %**

№:	Параметры	%
1	Совпадение направлений подготовки в бакалавриате (специалитете)	22,5
2	Шире привлекать преподавателей - практиков	20,1
3	Повысить степень индивидуальной работы с обучающимися	18,2
4	Улучшить материально-техническую базу	15,5
5	Увеличить долю аудиторных форм обучения	12,2
6	Увеличить долю дистанционных, внеаудиторных форм обучения	6,0
7	Создать институт тьюторов - персональных "кураторов" для каждого	5,5
	Итого	100

1. **Главное направление совершенствования** – это наличие у магистрантов базового образования, **совпадение направления образования в бакалавриате и магистратуре.** Преподаватели настаивают на недопустимости образования групп со студентами разной профильной подготовки, предлагают создавать разные группы. Они также предлагают внедрить "выравнивающие курсы" для лиц без профильного высшего образования.



*Комментируя данное предложение*, заметим, что существует мировая практика решения проблемы таких «смешанных» групп: в рамках заданных учебных часов группа разбивается на подгруппы по уровню подготовленности на какие-то виды занятий (например, лекции все слушают потоком, семинары проводятся отдельно). Недостаток этой системы: сокращение количества часов на каждого человека в целом, и в целом меньше внимания более продвинутым студентам. Плюс этой системы – сохранение контингента обучающихся и более дифференцированный подход к студентам в зависимости от уровня подготовки. В целом такой подход позволяет повысить качество подготовки.

## **2. Шире привлекать преподавателей – практиков.**

*Комментируя данное предложение и соглашаясь с ним*, заметим, что не каждый практик может быть хорошим педагогом. Педагог – это отдельная профессия. Поэтому чрезвычайно важно ввести систему приближения педагога к практике. Одним из вариантов такого приближения является стажировка педагога на предприятии.

## **3. Повысить долю индивидуальных форм обучения.**

*Комментируя данное предложение*, заметим, что современные компьютерные технологии позволяют применить широкий спектр таких форм. Требуется проведение методических конференций, обмен опытом по поиску и внедрению эффективных форм индивидуальной работы со студентами.

## **4. Увеличить долю аудиторных форм обучения.**

*Комментируя данный результат*, отметим, что широко распространенная дистантная форма обучения имеет множество недостатков, один из которых – низкое качество получаемого образования. Непосредственный контакт педагога и студента, живое эмоциональное

общение, мотивирование студентов на приобретение может происходить только в аудитории.

**5. Улучшить материально-техническую базу.** Есть предложение о необходимости оснащения аудиторий стационарными ТСО.

**6.** В качестве дополнительного мнения было высказано предложение о **«Необходимо согласования содержания программ между разными преподавателями»**, что указывает на важность совершенствования методической работы в магистратуре.