

Отчет о результатах социологического исследования на тему «Преподаватели УрГЭУ о магистратуре»

Исследование на тему «Преподаватели УрГЭУ о магистратуре» было проведено в срок со 2 февраля по 1 апреля 2016 года.

Исследование проводилось по поручению ректора УрГЭУ Я.П. Силина совместно с департаментом магистратуры (директор Русакова М.В.) и учебно-методическим управлением (начальник Меркурьев В.П.).

В качестве инструментария исследования была разработана социологическая анкета, метод опроса – сплошной опрос всех преподавателей, занятых в магистратуре УрГЭУ. В результате было опрошено 149 человек или 62,1% от генеральной совокупности, что позволяет говорить о репрезентативности полученных результатов.

Основные результаты исследования

Мотивы преподавания. Чрезвычайно важным моментом для совершенствования качества работы магистратуры можно считать мотивацию преподавателей, занятых в магистратуре. Что мотивирует преподавателей, что представляется им наиболее важным и существенным для преподавания в магистратуре? Результаты исследования показывают, что главное – это «интересная работа, можно реализовать новые проекты, магистратура дает возможность творческого роста» (4,99% респондентов); «данная работа требует профессионализма» (4,44%) и «возможность работы с более подготовленной, знающей» и «мотивированной аудиторией» (3,91%). (см. таб. 1).

Таблица 1

**Распределение ответов респондентов на вопрос о мотивах работы в магистратуре,
(средний балл, ранговое место)**

	Мотивы работы в магистратуре	Средний балл	Ранг
1	Интересная работа, можно реализовать новые проекты, дает возможность творческого роста	4,99	I
2	Данная работа требует профессионализма	4,44	II
3	Возможность работы с более подготовленной, знающей аудиторией	3,94	III
4	Возможность работать с более мотивированной аудиторией	3,91	IV
5	Преподавать в магистратуре – это престижно	3,88	V
6	С помощью преподавания в магистратуре реализую свои научные интересы	3,44	VI
7	Не выбирал специально данный вид нагрузки, получил ее по распределению на кафедре, преподаю магистрантам в силу обстоятельств	2,9	VII

8	Удобная нагрузка, т.к. содержит больше неаудиторных часов (по сравнению со студентами бакалавриата)	2,8	VIII
---	---	-----	------

Преподаватели рассматривают магистратуру как возможность для творческого роста, повышения профессионализма, по их мнению, работать в магистратуре – это престижно (см. диаграмма 1).

Диаграмма 1

Мотивы работы в магистратуре, средний балл

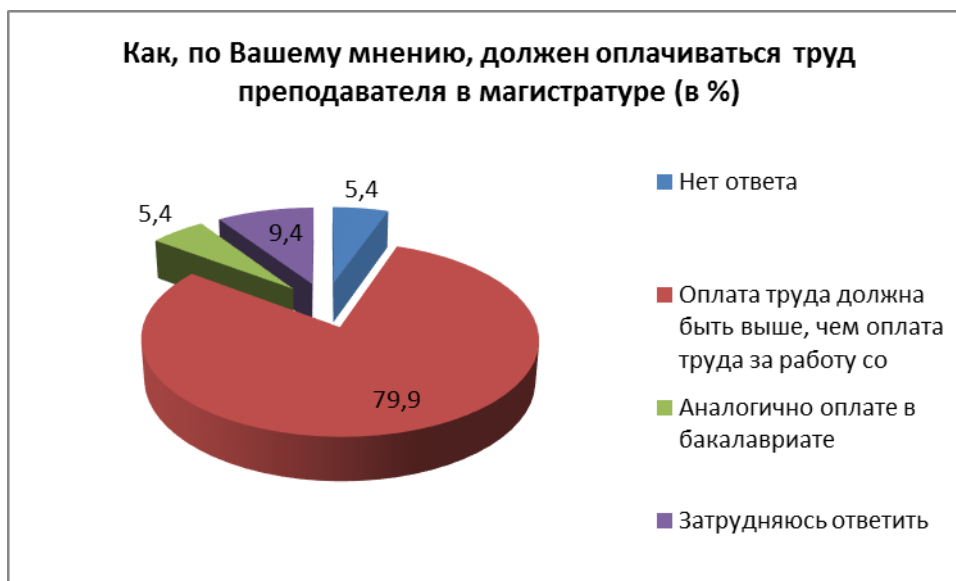


В то же время обращает на себя внимание тот факт, что 77,3% преподавателей работают в магистратуре в силу сложившихся обстоятельств, они специально не выбирали данный вид нагрузки.

Преподаватели также демонстрируют вполне прозаические мотивы – в магистратуре более удобная нагрузка, в ней больше внеаудиторных часов в сравнении с нагрузкой в бакалавриате (на это указали 65,3% респондентов).

Следует заметить, что факт «случайности» попадания преподавателей в магистратуру – это резерв для повышения качества преподавания, указывающий на необходимость более пристального внимания к процедуре подбора педагогов.

Условия работы. На качество преподавания и отношение педагога к работе существенное влияние оказывают размер оплаты труда и условия работы. Результаты исследования показывают, что преподаватели практически единогласно (84,4%) считают, что оплата труда должна быть выше, чем оплата труда за работу со студентами бакалавриата. Только 5,7% ответили, что оплата должна быть «Аналогичной оплате в бакалавриате».



Преподавателей в целом устраивает время начала и окончания занятий в магистратуре (см. таб.2).

Таблица 2

Отношение преподавателей к времени начала и окончания занятий, %

	Устраивает	Скорее устраивает	Скорее не устраивает	Не устраивает
Время начала занятий	37,2	34,3	14,6	13,9
Время окончания занятий	30,4	28,2	20,7	20,7
Дни занятий	51,1	38,1	7,9	2,9

71,5 % отметили, что их в той или иной степени устраивает время начала и окончания занятий; не устраивает это время чуть более 28%.

Также преподаватели в целом довольны и днями занятий: полностью устраивают дни занятий 51,1%, а еще 38,1% - скорее устраивают.

Не устраивают дни занятий только 10,8% респондентов.

Качество преподавания. Преподавание в магистратуре требует от преподавателя дополнительной специальной подготовки: по их мнению, содержание курсов в магистратуре не дублирует учебный материал, предлагаемый в бакалавриате. Только 16,9%

респондентов указали, что учебный материал «дублируется в значительной степени»; 54% - дублирует в незначительной степени или не дублируется совсем (23%) (см. диаграмму 3).

Диаграмма 3

Мы попытались выяснить, в чем заключаются отличия преподавания в магистратуре от преподавания в бакалавриате (см. таб . 3).

Таблица 3.

Распределение ответов на вопрос:

«В чем, по Вашему мнению, заключаются основные отличия преподавания в магистратуре от преподавания студентам бакалавриата?»

N:	Варианты ответа	%
1	Иное содержание учебных дисциплин, другие курсы	9,5
2	Требуется больше теоретических знаний	7,6
3	Требуется больше практических знаний	13,0
4	Иная методика преподавания	14,6
5	Есть специфика в организации учебного процесса	7,4
6	Особенности в общении, коммуникации	10,6
7	Большая ответственность педагога	9,5
8	В обязанности для магистрантов научной работы	13,7
9	Иное	13,7
10	Нет ответа	0,4
	Сумма:	100,0

Наибольшее отличие заключается в следующем:

- требуется иная методика преподавания (14,6%);
- в обязанности для магистрантов научной работы (13,7%);
- требуется больше практических знаний (13%).

Также есть особенности в общении, коммуникации со студентами (10,6%).

Указание на то, что преподавание в магистратуре это, прежде всего, особая методика преподавания, влечет за собой вопрос «В чем заключается специфика этой методики?». Ответ на вопрос требует дополнительных более углубленных исследований (социологических опросов, проведения конференций, круглых столов и пр.).

Несомненно, можно считать существенной информацию о необходимости практических знаний для преподавателя магистратуры. Этот факт означает важность разработки особой политики по направлениям повышения квалификации преподавателей.

Информационная компонента организации образовательного процесса.

Преподаватели активно используют самые разнообразные информационные каналы: портал электронных образовательных услуг, сайт департамента магистратуры, сайты

кафедр, информацию, получаемую в ходе проводимых совещаний, заседаний и пр. (см. таблицу 4).

Таблица 4.

Используемые педагогами и информационные источники, %

№	Источники информации	Всегда	Иногда	Никогда	Итого
1	Сайт Департамента магистратуры	28,8	60,4	10,8	100,0
2	Портал электронных образовательных ресурсов	24,0	70,0	6,0	100,0
3	Сайты кафедр	20,0	43,2	36,8	100,0
4	Информация из департамента магистратуры (звонки, письменные объявления и т.п.)	61,1	34,1	4,8	100,0
5	Совещания, заседания	35,0	41,8	23,3	100,0
6	Электронная почта	46,1	31,4	22,6	100,0
7	Группы в соцсетях	3,7	17,3	79,0	100,0

Не подтвердилась гипотеза о том, что преподаватели сегодня в основном предлагают студентам электронный вариант программ дисциплин, учебных пособий, методических рекомендаций: хотя вариант «в электронной форме» преобладает, все же 81% респондентов предлагают и бумажный вариант этих учебных материалов (см. таб. 5).

Таблица 4.

Распределение ответов на вопрос: «Какое учебно-методическое обеспечение образовательного процесса вы предлагаете магистрантам?», %

№	Ресурсы	Предлагаю	Не предлагаю	Итого
1	Бумажный вариант: программы дисциплин, учебные пособия, методические рекомендации	81,0	19,0	100,0
2	Электронный вариант: программы дисциплин, учебные пособия, методические рекомендации	94,3	5,7	100,0
3	Бумажный вариант: учебники, монографии, статьи	69,9	30,1	100,0
4	Электронный вариант: учебники, монографии, статьи	87,2	12,8	100,0

Что касается учебников, монографий и статей, то сегодня преподаватели хотя и предлагают их в печатном варианте, но все же гораздо чаще рекомендуют электронный вариант (69,9% и 87,2%) соответственно.

Организационно-управленческие аспекты. Результаты исследования показывают, что педагоги хорошо оценивают взаимодействие с различными структурными подразделениями университета: у них прекрасные отношения с выпускающими кафедрами, с департаментом магистратуры и учебно-методическим объединением (см. таб.6).

Таблица 6

Удовлетворенность преподавателей взаимодействием со структурными подразделениями вуза (средний балл, рейтинг).

	Удовлетворенность взаимодействием с различными подразделениями УрГЭУ	Средний балл	Ранг
1	Взаимодействие с иными структурами	5,00	I
2	Взаимодействие с выпускающей кафедрой	4,46	II
3	Взаимодействие с департаментом магистратуры	4,43	III
4	Взаимодействие с учебно-методическим объединением	4,06	IV

Преподаватель и студенты.

Что более всего не устраивает преподавателей магистратуры? Ответы на открытый вопрос показали, что больше всего претензий преподаватели высказывают к студентам.

Они отмечают, что магистранты имеют разный уровень подготовки и преподаватель должен ухитриться учить одновременно людей без базовой подготовки и очень продвинутых; что магистранты имеют слабую мотивацию к учебе, у них низкая посещаемость и они не выполняют задания на должном уровне. А некоторые из них даже высказывают угрозы в адрес педагогов.

Преподаватели в целом только на «удовлетворительно» оценивают уровень подготовки магистрантов, ответственность и организованность, их желание учиться (см. таб. 7).

Оценка магистрантов преподавателями
(средний балл, рейтинг).

	Уровень подготовки магистрантов	Средний балл	Ранг
1	Желание учиться	3,88	I
2	Ответственность, дисциплинированность	3,74	II
3	Профессиональный уровень магистрантов	3,73	III
4	Общекультурный уровень магистрантов	3,71	IV
5	Уровень подготовки магистрантов	3,70	V

Второй блок претензий – относительно времени занятий (поздно начинаются и поздно заканчиваются). Мы выяснили, что это отдельные замечания, в целом время занятий преподавателями принимается.

Третий блок претензий – претензии к условиям труда: это низкий уровень оплаты труда педагога и к оснащению аудиторий стационарными ТСО.